

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA SOCIETA' ITALIANA DI NEUROLOGIA

Il giorno 16 luglio 2011 alle ore 10.30 si è riunito il Consiglio Direttivo della Società Italiana di Neurologia presso l'aula B della Clinica Neurologica dell'Università degli Studi La Sapienza Viale dell'Università, 30 per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Comunicazioni del Vice Presidente
- 3) Comunicazioni del Segretario
- 4) Comunicazioni dell'Editor in Chief di Neurological Sciences
- 5) Costituzione di Gruppo di lavoro per la promozione di Infrastrutture e Progetti per la Ricerca Neurologica.
I progetto: Non buttare via il cervello: donalo alla ricerca. Banca Nazionale di Cervelli.
Cofinanziamento SIN.
- 6) Congresso SIN Torino
 - Illustrazione programma
 - Lettura Magistrale
 - Assemblea
 - Lettura AINV di W Wieling
 - Comunicazioni e poster. Moderatori. Sintesi della riunione del Comitato Scientifico (8 luglio).
- 7) Congresso SIN 2012: Rimini. Ratifica in Assemblea. Apertura candidature SIN 2013
- 8) Discussione sul Regolamento sulla ripartizione dei proventi dei congressi SIN.
- 9) Riunione Promozione della Neurologia, Senato, 4 ottobre
- 10) Riunione Italian-Ethiopic Neurology, Addis Abeba, dicembre 2011. Adesioni di 5-6 delegati.
- 11) Corsi Neurologi in Formazione
 - Follow up del Corso di Siena, Malattie Rare
 - Prossimi Corsi: Napoli, Neuroimaging, autunno; Roma, Neuroriabilitazione, primavera 2012
- 12) Malattie Rare Neurologiche: Rendere operativo nel sito SIN lo spazio per l'informazione e l'aggiornamento. Finanziamento per un progetto triennale o quinquennale, attraverso la utilizzazione di co-finanziamento SIN (70%) - industria farmaceutica (30%) per un posto aggiuntivo dottorato di ricerca (triennale)(circa 50.000 euro) espressamente dedicato a tale obiettivo o attraverso altre soluzioni.
- 13) Consiglio direttivo SIN: candidature pervenute ed auspici per il futuro.
- 14) Nomina Socio Onorario, a decorrere dal 2012: prof. Giorgio Bernardi e Giuliano Avanzini ; Proposta Socio Onorario di illustri Personalità Straniere: Prof. Vladimir Haschinski, Prof. Richard Hughes, Prof. David Zee
- 15) Varie ed eventuali
- 16) Patrocini
- 17) Nuovi soci

Presenti: Berardelli, Bernardi, Calabresi, Federico, Giometto, Santoro, Cappa, Caltagirone, Gigli, Micieli, Costanzo, de Falco, Mancardi, Tedeschi, Sterzi, Toni, Comi, Pavone, Provinciali, Quattrone, Siciliano, Chiò, Mariani, Melone, Vita, Martinelli, Pareyson

Assenti giustificati: Abbruzzese Giovanni, Dotti, Serrati, Rossini, Toscano, Cantisani, Del Sette, Avanzini, Spinazzi e Pinessi.

• **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Dopo un saluto di benvenuto a tutti i partecipanti il prof. Federico illustra gli argomenti dell'ordine del giorno.

Introduce come primo punto la ricerca scientifica, segnalando un articolo pubblicato sul Sole 24 ore Sanità il 14 giugno 2011 dove viene illustrata una panoramica nazionale sui progetti di neurologia pubblicati, dal quale si evince che, soprattutto per i giovani e l'Italia meridionale, la situazione non è delle migliori.

Il prof. Federico presenta poi l'aggiornamento dell'indagine sulla produzione scientifica neurologica, realizzata dalla Sin, e ringrazia il prof. Cruccu che ha elaborato i dati per l'anno 2010. Dai dati si evince che la posizione dell'Italia viene confermata al secondo posto, dopo la Germania, ma prima dell'Inghilterra. La ricerca neurologica italiana è, dunque, molto attiva, nonostante la scarsità dei finanziamenti.

Il prof. Federico segnala poi una lettera, ricevuta dal prof. Padovani, nella quale si chiede di ricevere suggerimenti relativi al gruppo di lavoro AIFA per una definitiva approvazione (legge l'e-mail) area A e B. Consiglia di lasciare in sospeso il problema fino alla fine della seduta per individuare le tematiche da suggerire al prof. Padovani.

Il prof. Federico annuncia che al Congresso ENS, svoltosi recentemente a Lisbona, sono state cambiate alcune figure di riferimento; tra gli editors della rivista è stato nominato il prof. Filippi.

Si rammenta poi la partecipazione dei proff. Micieli e Federico al congresso AMCO, con un gruppo di lavoro, che ha avuto un ottimo riscontro.

Il prof. Federico riferisce che è stato visionato e commentato dal Comitato Editoriale il testo sottoposto dal dott. Ghezzi, dal titolo " *Urinary disorder management in MS*", durante la precedente riunione del Consiglio Direttivo; l'esito è stato positivo e sarà comunicato al dott. Ghezzi.

Comunica poi di aver ricevuto un *position paper* sulle demenze da parte dell'associazione Sindem e propone di seguire lo stesso percorso editoriale del dott. Ghezzi.

Il prof. Federico annuncia l'esito negativo del progetto " *One Million One*

Mission” portato avanti dalla SIN per ottenere un finanziamento. La SIN è arrivata al 35° posto.

Ricorda poi ai partecipanti che a settembre si terrà ad Alba un importante convegno, organizzato dal prof. Micieli, intitolato "*Stroke-Unit, Stroke-Care e Setting management: modelli organizzativi a confronto*". L'evento sarà un'occasione per riflettere sull'attività di questo gruppo di lavoro.

Il prof. Micieli illustra quindi il programma, indicando che in quella sede il gruppo di lavoro elaborerà un modello sulla base di un testo scaturito dalla discussione della tavola rotonda. Dopo di che si passerà all'elaborazione di un testo istituzionale.

Il prof. Federico ricorda che è stata attivata una procedura per la campagna del 5x1000. Tale procedura ha la durata di un anno e la SIN è nei tempi per la prossima campagna della dichiarazione dei redditi.

Si da notizia di una lettera scritta dalla Federspecializzandi - Confederazione Nazionale delle Associazioni dei Medici Specializzandi - con la quale si richiede collaborazione alle Società scientifiche. La Società Italiana di Neurologia aderirà alla richiesta.

Il prof. Federico continua, illustrando la relazione del prof. Cruccu sulla riunione Impact 2011 che si è svolta l'1 e il 2 luglio. Il prof. Cruccu esprime profonda preoccupazione poiché l'organizzazione politico/assistenziale relativa al Dolore, che dovrebbe convincere a investire meno sui farmaci, vede gli anestesisti in posizione dominante rispetto a quella del neurologo.

Il prof. Federico conclude riportando la richiesta del dott. Ghezzi, in relazione al documento "Trattamento della neuromielite ottica con Rituximab", da sottoporre all'AIFA, sull'utilizzo off-label di tale farmaco così come previsto dalla legge 648. Viene richiesta anche l'opinione dei presenti. Il quesito è: meglio inviare tale documentazione come Sin o come Gruppo di Studio? Secondo il prof. Provinciali sarebbe meglio inoltrare una doppia richiesta, sia dall'AIMS che dalla SIN. Il prof. Mancardi condivide.

- **COMUNICAZIONI DEL VICE PRESIDENTE E DEL SEGRETARIO**

Il prof. Micieli e il Prof. Berardelli ricordano che gli interventi previsti nell'ordine del giorno sono molti e chiedono ai partecipanti di intervenire di volta in volta.

- **COMUNICAZIONI A NOME EDITOR IN CHIEF NEUROLOGICAL SCIENCES**

Il prof. Federico riporta che venerdì 15 luglio si è svolta una riunione tra il

Comitato Editoriale e la Gas Communication, l'agenzia di stampa istituzionale, che ha aggiornato gli astanti sulla loro attività. Il Consiglio Direttivo è soddisfatto dell'investimento sostenuto scegliendo questa società di comunicazione e propone la conferma del contratto. Il prof. Berardelli sottolinea infatti che con la Gas Communication, per la quale la cifra investita è la stessa degli anni precedenti, la Sin gode di un notevole miglioramento.

Il prof Federico riferisce i risultati della riunione degli editors e degli "associated editors" della rivista. La riunione ha chiarito alcuni problemi gestionali. È stato rilevato che l'impact factor della rivista, malgrado l'impegno del prof. Avanzini, è fermo a un livello basso. Nonostante la neurologia italiana sia particolarmente attiva nella ricerca scientifica, la rivista non decolla.

Si evidenzia inoltre che, nonostante la nuova organizzazione abbia velocizzato i procedimenti di pubblicazione dei lavori inviati, permangono delle difficoltà nel processing del lavoro e nella politica editoriale. Il numero di lavori ricevuti dalla fine di ottobre ad oggi si attesta a 418 articoli, di cui 189 accettati, circa il 50%. Di questi lavori, la maggioranza sono stati processati dal prof. Avanzini e 166 dal prof. Federico, che febbraio collabora attivamente con il prof. Avanzini.

Da una prima analisi risulta che la maggior parte dei lavori sono europei, 24 statunitensi, e molti casi clinici provengono dai Paesi asiatici.

Si evidenzia la necessità di riunirsi con maggiore frequenza per avere una griglia di comunicazione. La prima riunione viene programmata nel prossimo mese di ottobre, in occasione del congresso SIN. Si cercherà di superare un certo disinteresse, particolarmente diffuso proprio tra le persone che dovrebbero avere un ruolo costruttivo per la definizione del programma scientifico e che invece non partecipano adeguatamente, rifiutano gli editing dei contributi oppure non revisionino gli abstracts del congresso. Si propone anche di inserire dei giovani tra i referees e si sollecitano i vari Associated Editors a indicare dei nominativi per implementare la lista.

Infine, si rammenta che dal 1 novembre 2011 il prof. Avanzini lascerà il suo incarico e il prof. Federico ne raccoglierà il testimone .

Il prof. Berardelli sottolinea che i tre punti principali discussi nella riunione del Comitato Editoriale sono: aumentare il livello di selezione degli articoli da accettare, cercare di aumentare la pubblicazione di review cliniche e di base, diminuire i case report , che occupano spazio e contribuiscono ad abbassare l'impact factor.

Il prof. Bernardi ribadisce che i case report vanno eliminati, ma il problema centrale resta quello relativo all'impact factor.

Il prof. Calabresi interviene suggerendo di prendere in considerazione le riviste open access in quanto, consentendo un accesso online, possono stimolare maggiormente il pubblico.

- **Costituzione di un Gruppo di lavoro per la promozione di Infrastrutture e Progetti per la Ricerca Neurologica**

Il prof. Federico fa presente che il Comitato di Presidenza ritiene che l'organizzazione del congresso nazionale SIN rappresenta un'ottima opportunità per migliorare la Società scientifica, ma si potrebbero sfruttare anche altre risorse come la costituzione di infrastrutture. La Società dovrebbe promuovere la realizzazione di infrastrutture, grazie anche alla presenza di alcune fonti di finanziamento, sia nelle aree meridionali che a livello nazionale, portando avanti un progetto come quello relativo alla donazione del cervello alla ricerca scientifica. In Italia esiste già la donazione degli organi a scopo trapianto, ma il cervello non è tra questi.

Il prof. Federico propone quindi di partire proprio dalla donazione del cervello alla ricerca, iniziando dalle infrastrutture che si occupano di trapianti, per mettere a punto programmi più ambiziosi.

Il prof. Federico propone quindi di costituire una Commissione per valutare i costi di questa iniziativa, inizialmente sostenuti dalla Sin, o accedendo ad altre risorse. I nominativi proposti potrebbero essere, per l'anatomia patologica, il prof. Clemente, il prof. Sapino di Torino e i membri del Consiglio di presidenza della Sin.

La dr.ssa Mongini interviene ricordando che nel 2006, nel corso di un congresso di neuropatologia a Roma, è stata dedicata a questo argomento una giornata di studio che ha suscitato grande interesse. La donazione del cervello sembra essere estremamente costosa poiché, in media, la consegna dell'organo presso una struttura costa circa 6000 euro. Il progetto, quindi, è di grande interesse, ma anche di grande impegno economico.

La dr.ssa Melone ribadisce che la Società di Neuropatologia porta avanti questa iniziativa già da alcuni anni. La Prof. Melone si candida come membro della Commissione.

Il prof. Mancardi interviene affermando che il problema in Italia è culturale: si può lavorare su una scarsa cultura di autopsia, ma avere una banca dati richiede un impegno troppo gravoso. Ricorda l'esempio di Genova, dove l'Aism è costretta a rivolgersi all'Inghilterra per ottenere degli elementi: pur avendo persone che lavorano a tempo pieno e di alto livello professionale, è comunque un'impresa non facile e con costi elevati.

Il prof. Caltagirone concorda con il prof. Mancardi e propone che della Commissione faccia parte anche l'Ass. Sindem, oltre alla neurofisiopatologia. Propone anche di promuovere una partnership con una struttura dell'Istituto Superiore di Sanità che si occupa di trapianti di questo genere, cercando di stabilire dei rapporti diretti con questa struttura e successivamente di sviluppare un progetto e un modello che possa essere finanziato dai fondi ministeriali.

Il prof. Giometto concorda con il prof. Mancardi e si rende disponibile per collaborare.

Il prof. Comi sostiene l'importanza di portare avanti uno studio di fattibilità e suggerisce che la Commissione individui gli elementi critici da portare al

prossimo Consiglio Direttivo.

Il prof. Martinelli propone di interpellare alcune strutture e centri di riferimento delle malattie di neuropatologia.

Il prof. Bernardi suggerisce di rivolgersi all'ospedale psichiatrico per gli organi.

Il prof. Vita evidenzia che per un progetto di questo tipo andrebbero coinvolte le associazioni dei pazienti e, visto i costi elevati, di considerare una rete su livello nazionale utilizzando il personale formato.

I proff. Berardelli e Federico riassumono, dichiarando che è necessario effettuare uno studio di fattibilità e istituire un gruppo di lavoro che possa valutare procedure, finanziamenti, costi e portare avanti delle proposte.

In sintesi, la Commissione sarà dunque composta da: Berardelli, Caltagirone, Comi, Federico, Giometto, Mancardi, Giordana, Clemente, Sapino, Melone, Mariani, Tagliavini.

A settembre si farà il punto della situazione in vista della riunione del prossimo 4 ottobre al Senato.

• CONGRESSO SIN TORINO 2011

Il prof. Berardelli comunica a tutti i presenti che sul sito web è pubblicato il programma preliminare del congresso. Spiega che quest'anno il programma scientifico è stato sviluppato in modo diverso dalle edizioni degli ultimi anni. È stata fatta una selezione dei poster e delle comunicazioni orali con lo *score* più alto e sono stati individuati i moderatori delle sessioni. Tra i nominativi dei moderatori alcuni non sono soci Sin. Si è quindi ritenuto di aggiungere nella lettera di invito una clausola in cui si richiede l'iscrizione alla Sin.

Quest'anno si è posta più attenzione al budget e il bilancio provvisorio è piuttosto positivo. Lo scorso anno la Sin deliberava un anticipo di finanziamento di circa 50.000 euro; il Comitato di Torino tuttavia non ha ricevuto nessun finanziamento, incontrando difficoltà nella gestione delle spese. Il prof. Federico chiede quindi di devolvere un anticipo di 60.000 euro al Comitato di Torino. L'anticipo di budget è approvato all'unanimità.

Il prof. Gigli interviene esprimendo apprezzamento per l'iniziativa sulla sicurezza stradale. Il prof. Federico conferma l'inserimento di uno spazio su questo argomento nella giornata di martedì pomeriggio.

Il prof. Berardelli ricorda che la suddivisione del congresso segue la richiesta dei congressisti che lamentavano un programma troppo intenso con molte sovrapposizioni e scarse iniziative su argomenti di aggiornamento.

Si richiede l'inserimento, nel programma scientifico del congresso Sin, della relazione del prof. Wieling, proposta dal prof. Micieli; il Comitato Scientifico e i presenti concordano.

Il prof. Federico riferisce che il congresso Sin 2012 si terrà a Rimini e verrà ratificato alla prossima assemblea dei soci, mentre nel 2013 la sede sarà Milano.

- **Discussione sul Regolamento sulla ripartizione dei proventi dei congressi SIN.**

Il prof. Federico e il prof. Berardelli propongono di modificare la distribuzione del budget rimanente dai proventi del congresso, richiedendo l'opinione del tesoriere, il prof. Tedeschi. Quest'ultimo concorda con la proposta di ridistribuire l'attivo del congresso facendo crescere l'incasso della Sin per sviluppare la ricerca scientifica e portare avanti il progetto giovani e i corsi per gli specializzandi.

Il comitato organizzatore locale è in parte garante della situazione amministrativa-economica, quindi sarà necessario coinvolgere maggiormente la Sin. Il prof. Berardelli propone di rimborsare tutte le spese per l'organizzazione del congresso individualmente o stabilire una quota come compenso per l'attività svolta dai componenti del comitato organizzatore.

Il prof. De Falco interviene affermando che le tasse da pagare sul ricavo del congresso sono alte e propone di cercare una diversa modalità amministrativa.

Il prof. Mancardi afferma che l'organizzatore locale ha comunque una grande responsabilità e merita un rimborso, ma concorda con l'esigenza di trovare una modalità organizzativo-amministrativa diversa.

Il prof. Micieli ribadisce l'esigenza di affrontare le problematiche organizzative generali della SIN.

Il prof. Federico riassume dichiarando che la Sin sta prendendo coscienza delle maggiori responsabilità che dovrà assumere nell'organizzazione del congresso e che sarà necessario cambiare il modello organizzativo, approfondendo la problematica fiscale per poter reinvestire i guadagni in altre risorse. La discussione si conclude quantificando il contributo dell'organizzatore locale al 25%.

- **Riunione promozione delle Neurologia, Senato 4 ottobre 2011**

Il prof. Federico comunica che la riunione al Senato si svolgerà il prossimo 4 ottobre e prevederà 5 interventi sintetici a cura dei proff. Comi, Caltagirone, Micieli e Provinciali. L'evento si concluderà con gli interventi di Fazio, Palumbo, il governatore della Toscana Rossi, Andrea Lenzi, Zangrillo (in rappresentanza del Consiglio superiore di sanità) e Scaccabarozzi (Dompé).

La riunione è aperta ai neurologi, tuttavia i posti disponibili sono 90. Il prof. Federico ha stilato quindi un elenco di possibili partecipanti che include: il Presidente del CNR, i Direttori del Ministero della Salute, il Presidente dell'Aifa, i membri della Commissione farmaco del tavolo neurologico, il Presidente della Sno, i rappresentanti delle Sezioni Regionali, dei Gruppi di Studio e del Consiglio Direttivo Sin, il prof. Nello Martini (Giunta del Consiglio Ordinaro), il prof. Paolo Livrea (Presidente della Federazione dell'Ordine dei Medici), i Presidenti delle Associazioni

dei Pazienti, il prof. Gensini (Scuola di Specializzazione) e i membri della Commissione del Senato.

Il prof. Vita comunica che, nell'ambito dei nuovi modelli organizzativi assistenziali, è stato attivato il Centro clinico Nemo Sud promosso da Telethon, Università di Messina e dal Policlinico che ha offerto in comodato gratuito alcuni locali pronti per la realizzazione di un reparto con 20 posti letto.

- **Riunione Italian-Ethiopic Neurology, Addis Abeba, dicembre 2011.**

Il Prof. Federico chiede adesioni per sviluppare il programma didattico "Italian-Ethiopic Neurology" che si svolgerà a dicembre e che prevede lezioni rivolte ai neurologi dell'Etiopia, in accordo con la World Federation Neurology. Si propongono i proff. Cappa, Sterzi, Giometto, Melone e Rossini.

- **Malattie Rare Neurologiche**

Il prof. Federico riassume i risultati del corso sulle Malattie Rare riservato ai neurologi in formazione che si è svolto a Siena. Il corso è stato frequentato da 70 specializzandi e ha registrato una maggiore partecipazione rispetto alle passate edizioni poiché l'argomento trattato ha suscitato grande interesse. Il prossimo dicembre si svolgerà a Napoli il corso sulle Neuroimmagini organizzato dai proff. Tedeschi, Filippi e De Stefano; nel 2012 invece si terrà a Roma il corso sulla Neuroriabilitazione. Il prof. Caltagirone rende noto che organizzerà un corso sulle Demenze in autunno.

Il prof. Federico segnala la presenza di uno spazio sul sito web della Sin da dedicare alle Malattie Rare. Tale spazio va implementato nei contenuti; si propone quindi di istituire un dottorato. Il dottorando potrà reperire e inserire le informazioni necessarie. Tutti i partecipanti approvano all'unanimità. Potrebbe essere richiesto un finanziamento a Eli Lilly e Genzyme, già contattate dal prof. Federico.

- **Consiglio direttivo SIN: candidature pervenute ed auspici per il futuro.**

Viene data comunicazione che il prossimo 23 luglio scadranno le candidature per il Consiglio Direttivo SIN. Il prof. Federico elenca i nomi dei candidati per i vari incarichi. Evidenzia poi che ancora una volta si registra una carente presenza delle donne e invita i presenti a trovare una soluzione per sanare tale situazione. L'altro fenomeno che si rileva è la limitata apertura ai giovani.

Si auspica poi che la composizione del CD Sin possa essere paritetica rispetto alla Giunta del Collegio dei professori di neurologia con uno interscambio tra i Presidenti. Il prof. Comi ritiene molto importante garantire una certa continuità con i due turni, ma allo stesso tempo va

assicurata la varietà dei nominativi.

- **Nomina Socio Onorario, a decorrere dal 2012**

Il prof. Federico chiede ai partecipanti di votare per nominare soci benemeriti, proponendo il prof. Bernardi in qualità di past-president e il prof. Avanzini per il compito di Editor in Chief del Neurological Sciences. Tutti i partecipanti accolgono favorevolmente la proposta. Tra in nomi stranieri invece si suggeriscono i nomi di Richard Hughes, Vladimir Haschinski e il prof. David Zee.

Il prof. Berardelli propone di istituire una commissione che selezioni e valuti le proposte e la proposta viene accettata.

- **VARIE ED EVENTUALI**

Il prof. Federico legge una lettera ricevuta dalla casa editrice Piccin che propone una convenzione per il libro sulla Semiotica del prof. Prencipe da pubblicizzare sul sito SIN. La proposta però non può essere accettata perché è una procedura mai messa in atto dalla SIN e si potrebbe creare un precedente. Il prof. Berardelli concorda, ma valuta la possibilità di inserire una recensione del libro. Tutti i partecipanti sono concordi nel non prendere in considerazione questa richiesta.

Il prof. Comi illustra il progetto dell'ufficio stampa. Viene data lettura della lettera ricevuta da Media Planet Group, nella quale si riferisce di un'iniziativa Sin mai discussa nel Comitato. Si chiede pertanto al prof. Comi un chiarimento.

- **Si approvano n. 37 domande di iscrizione nuovi soci**
- **Si approvano n. 21 richieste di patrocinio pervenute**
- **Si approva il verbale della riunione precedente.**

La riunione termina alle ore 13.30